

## E M L É K E Z T E T Ő

Az 1990. április 28-án lefolytatott egyeztető tárgyalásról a Szabad Demokraták Szövetsége képviselőjében eljáró Tölgyessy Péter és az MDF képviselőjében eljáró Antall József és munkatársai között a felek által fontosnak ítélt közjogi kérdések lehetséges megoldásáról:

### I.

A felek egyetértettek a megállapodás esetére javasolt személyi megoldásról, azzal hogy a szükségessé vált és a megállapodás alapján történő alkotmánymódosítás és az ennek alapján lebonyolításra kerülő elnökválasztás - és az ezzel összefüggő további személyi megoldás - egyidejűleg következzenek be, de olyan módon, hogy az alkotmánymódosítás mindenképpen megelőzi az elnökválasztás aktusát.

### II.

A felek álláspontjaikat közelítve megállapítják, hogy az SZDSZ által felsorolt, és kétharmados többséggel elfogadható jogalkotási - törvényalkotási - témák körében egyetértenek az alábbiakban:

- 1./ Mindkét fél a kétharmados többséget <sup>k</sup>aként értelmezi, hogy az a jelenlévő képviselők alapján számítandó, szemben az alkotmány jelenlegi szabályozásával, amely az összes képviselők kétharmadát kívánja meg.
- 2./ Az alapintézmények címszó alatt felsorolt törvények listájából az SZDSZ képviselője eltekintene az alábbiaktól:  
2., 12., 13./mivel a 4.-ben benne van/ 14., 17., 19.,  
A 7. 10. 11. 20. tekintetében pedig elegendőnek tarja a megjelölt törvények alapelveinek Alkotmányban való megjelenítését.  
Ragaszkodik az 1. 3. 4. 5. 6. 8. 9. 15. 16. 18. számmal jelöltel felsorolásához.  
Az MDF képviselője egyetért az 1. 4. 5. 6. 8. 9. pont alatt felsoroltak nevesítésével, valamint azzal, hogy a 7. 10. 11. és a 20. tekintetében a jelzett jogintézmények alapelvei az Alkotmányba kerüljenek konszenzus alapján. Nem értenek egyet a 15. 16. 1 számmal megjelöltek fenntartásával, azonban megegyezés esetén a 18. fenntartását elfogadhatónak tartják a másik kettő elmaradása esetén, illetve ezekre vonatkozó olyan megoldással is egyet értenek amely az alapelvek alkotmányban való beiktatását jelenti.

3./ Az alapjogok címszó alatt felsorolt törvények listájáról az SZDSZ képviselője eltekintene az 1. 7. és a 11. számmal megjelölt törvénytől, az utóbbinál azonban csak a szakszervezeti jogokat szabályozó résztől.

Az MDF képviselője felveti, hogy az 5. nem is illeszkedik a felsoroltakhoz sem dogmatikailag, sem gyakorlati szempontból és általános elvként fentartja azt az álláspontját, hogy a kazuisztikus felsorolás helyett elegendő lenne az Alkotmányban úgylis részletezett alapjogokat tárgyaló törvények - már nagyjából megvannak lényeges módosítását, ill. a jogok lényeges szűkítését kötni a kétharmados elfogadáshoz. Az SZDSZ képviselője megállapodás esetér

4./ elfogadja a konstruktív bizalmatlansági indtvány intézményét.

### III.

A nemzeti TV rádió és MTI ügyében a felek csak a TV-vel kapcsolatban tekintették át a kérdést és az álláspontok közeledésével az alábbiakban tudnának megállapodni:

- 1./ A TV parlamenti beszámeltatása rendes állandó bizottság keretében valósul meg.
- 2./ A TV tevékenységét felügyelő bizottság kialakításánál 1/3 részben a parlamenti pártok delegálnak képviselőt.
- 3./ Nem volt egyetértés a többi személy delegálási formáját illetően.
- 4./ ~~Mindkét fél egyet értett abban,~~ <sup>Az MDF képviselője javasolja</sup> hogy a TV elnökét a miniszterelnök javaslatára kinevezéssel állítsák az intézmény élére, a közársasági elnök részéről. Az MDF képviselője aggodalmát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a kérdésnek még ilyen megoldása is "közjogi méltósággá" emeli ezt a személyt, ezért változatlanul szeretné miniszterelnöki hatáskörben tartani ezt a kinevezést.
- 5./ ~~A felek a szóbakerült személyt illetően nem emeltek kifogást.~~

### IV.

A felek megállapodtak abban, hogy az egyeztetést még egy alkalommal megkísérlik, április 29-én vasárnap 17.00 órakor az MDF székházában.

Budapest, 1990. április 28.

Összeállította:

/Dr. Balásai István/